



Protokół nr 2/2023
z drugiego posiedzenia Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027
w dniu 28 kwietnia 2023 r.

I. Informacje o dacie i sposobie zawiadamiania przedstawicieli Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Śląskiego (dalej KM) o posiedzeniu

- 1) Data i miejsce posiedzenia KM: 28 kwietnia 2023 r., Sala Kolumnowa, ul. Dąbrowskiego 23 w Katowicach.
- 2) Sposób, w jaki zawiadomiono członków KM o posiedzeniu: zaproszenie wysłane pocztą elektroniczną dnia 31 marca 2023 roku.

II. Imienna lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

- 1) W posiedzeniu uczestniczyło 35 osób z prawem do głosowania oraz 20 osób nieuprawnionych do głosowania.

III. Program II posiedzenia KM wysłany pocztą elektroniczną dnia 26 kwietnia 2023 r. stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

- 1) Otwarcie, przedstawienie i akceptacja programu II posiedzenia KM (poniżej).
- 2) Przedstawienie, dyskusja i zatwierdzenie zmian do Regulaminu KM oraz Zasad finansowania funkcjonowania KM (niżej).
- 3) Przedstawienie, dyskusja i zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego (niżej).
- 4) Przedstawienie, dyskusja i powołanie grup roboczych (niżej).
- 5) Sprawy różne (poniżej).
- 6) Podsumowanie i zakończenie posiedzenia (niżej).

Ad. 1) Otwarcie, przedstawienie i akceptacja programu II posiedzenia KM.

Otwarcia posiedzenia dokonała Pani Anna Jedynak, Wicemarszałek Województwa Śląskiego, Zastępca Przewodniczącego KM. Pani Wicemarszałek przywitała wszystkich zebranych oraz zaprezentowała program posiedzenia, który został przesłany członkom KM dnia 26 kwietnia 2023 r. i stanowi załącznik do Protokołu nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie Pani Anna Jedynak Wicemarszałek Województwa Śląskiego, Zastępca Przewodniczącego KM zapytała czy zgromadzeni mają uwagi do programu posiedzenia. Wobec braku uwag potwierdziła akceptację zaproponowanego programu posiedzenia. Ponadto poinformowała, że rozpoczęły się już nabory w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027. Ogłoszone konkursy objęły: wsparcie rynku pracy, wsparcie przedsiębiorczości, jak również wsparcie dużych przedsiębiorstw w zakresie Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.

Jednocześnie, jak zaznaczyła Pani Anna Jedynak, Fundusz Sprawiedliwej Transformacji należy zakontraktować jak najszybciej tj. do roku 2026 prawie w 70%. Ponadto, Pani Anna Jedynak poinformowała zebranych, że do IZ trafiło już stanowisko Ministerstwa po stronie kontraktu programowego z częścią dotyczącą projektów strategicznych, czyli niekonkurencyjnych, jak i propozycji wkładu własnego tychże projektów.

Ad. 2) Przedstawienie, dyskusja i zatwierdzenie zmian do Regulaminu KM oraz Zasad finansowania funkcjonowania KM

Następnie, Pani Wicemarszałek oddała głos Pani Monice Sternal Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu. Jak poinformowała Pani Monika Sternal, na I posiedzeniu KM przyjęty został regulamin KM. W toku konsultacji tego dokumentu pojawiły się głosy ze strony III sektora odnośnie możliwości rozszerzenia refundowania kosztów związanych z uczestnictwem w KM. Jak zostało przekazane podczas I posiedzenia, IZ podjęła prace, które miały na celu ustanowienie zasad w taki sposób, aby te koszty rozszerzyć. Jednocześnie, jak zaznaczyła Pani Monika Sternal, aby rozszerzyć katalog refundowania kosztów niezbędne jest przyjęcie zmian do regulaminu KM oraz przyjęcie przez KM Zasad finansowania funkcjonowania Komitetu Monitorującego.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
--

Następnie głos zabrał Pan Jan Twardowski, Przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, który poinformował zebranych, że przed posiedzeniem złożył poprawki prostujące zapisy Regulaminu KM w zakresie § 5 ust.2. Jak poinformował Pan Jan Twardowski uwagi dotyczą kwestii formalno-technicznej oraz merytorycznej wiążącej się ze zmianą załącznika nr 3. Jak zaznaczył Pan Jan Twardowski „chodzi o poprawne opisanie lub zajęcie stanowiska czy obserwatorzy mogą czynnie współtworzyć grupę roboczą w trybie powołania? Czy jest to zastrzeżone tylko dla osób posiadających prawo do głosowania? Wobec powyższego głos zabrała Pani Monika Sternal Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu, która poinformowała, że w grupie roboczej mogą uczestniczyć również obserwatorzy, natomiast nie ma w regulaminie zapisów odnoszących się wprost do obserwatorów. Jest natomiast, w regulaminie zapis mówiący, że członkiem grupy roboczej mogą zostać przedstawiciele podmiotów wchodzących w skład KM, którzy sami zgłaszają chęć udziału w danej grupie do sekretariatu KM.

Dalej jak zaznaczył Pan Jan Twardowski nie pyta on, kto uczestniczy i obserwatorzy są jak najbardziej mile widziani, tylko kto może wnioskować o powołanie? to w takim razie zapis Regulaminu odnoszący się do przedstawicieli w KM obejmuje też obserwatorów. Wobec czego jak zaznaczył Pan Jan Twardowski jego uwaga była „techniczna i wyjaśniała prawo do podpisywania się pod załącznikiem, dotyczy tylko członków KM mających prawo do głosowania”. Wobec czego Pan Jan Twardowski zwrócił się o wyświetlenie treści swojej uwagi oraz uwzględnienie ww. wniosku w trybie autokorekty.

Głos zabrała Pani Anna Jedynak, która poinformowała, że skoro to jest uwaga przesłana niedawno, a miało miejsce spotkanie dotyczące ustalenia zapisów regulaminu to te zmiany zostaną przedyskutowane na kolejnym posiedzeniu KM. Zmiany muszą zostać przekonsultowane, wobec czego nie ma możliwości, aby zostały przyjęte podczas II-ego posiedzenia KM.

Następnie Pan Jan Twardowski odniósł się do dokumentu Zasady finansowania funkcjonowania KM. Jak wyjaśnił Pan Jan Twardowski zgłaszał on jedną uwagę, a mianowicie

„w tekście dokumentu Zasady finansowania pojawia się fraza, że Marszałek wyraża zgodę na uczestnictwo III sektora każdej osoby w dowolnym wydarzeniu”. Wobec czego jak zaznacza Pan Jan Twardowski występuje „różnica pomiędzy zgodą w uczestnictwie, a zgodą w finansowaniu mu uczestnictwa, tutaj bardzo prosi Pan Jan Twardowski o „przywołanie zgłoszonej uwagi i poddanie pod głosowanie na forum KM”.

Jak wyjaśniła Pani Monika Sternal procedowanie wniosku IZ to jest konieczność, „Państwo składają do nas wnioski, a my musimy ocenić, czy wniosek wpisuje się w ogóle w zasady, którymi później miałyby być rozliczany”.

Głos zabrał Pan Jan Twardowski, który wyjaśnił, że „Marszałek ocenia zgodę na finansowanie tylko fraza wyrażam zgodę na uczestnictwo naprawdę różni się od frazy wyrażam zgodę na finansowanie uczestnictwa, w tym momencie odbieramy wrażenie, że jakby Marszałek zabraniał nam uczestnictwa w danym działaniu”. Dalej jak zaznaczył Pan Jan Twardowski rozumie, że „możemy uczestniczyć w tych wydarzeniach sięgając po finansowanie innych osób, po prostu Pan Marszałek nie ma działań władczych poza finansowymi nad członkami KM, a ten zapis sugeruje, że jednak ma”.

Głos zabrała Pani Anna Jedynak, która zaznaczyła, że Marszałek nie ma władztwa nad decyzją, w jakich szkoleniach chcą członkowie KM uczestniczyć. Natomiast KM powołuje ekspertów do swego gremium, którzy wspierają działania KM i realizację działania programu. Stąd też decyzja, że będzie refinansowane szkolenie, musi zostać poprzedzona weryfikacją czy takie szkolenie jest konieczne. Procedura dotyczy wszystkich szkoleń i to dotyczy wyłącznie sytuacji, kiedy członkowie KM wnoszą o refundację szkolenia. Zapisy te nie dotyczą żadnych szkoleń, wobec których Państwo nie będą wnioskować o refundację.

Głos zabrał Pan Jan Twardowski, który zwrócił uwagę, że mowa jest o dwóch różnych sprawach więc Pan Jan Twardowski podtrzymuje swój wniosek i prosi, aby się do niego odnieść i ta uwagę poddać pod głosowanie.

Wobec powyższego ustalono, że powyższe kwestie zostaną poddane pod dyskusję na kolejnym posiedzeniu KM.

Następnie, wobec braku dalszych uwag ze strony zebranych, Pani Anna Jedynak, Wicemarszałek Województwa Śląskiego zarządziła głosowanie nad **uchwałą nr 45 w sprawie przyjęcia zmiany Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 32 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się

oraz o głosowanie nad **uchwałą nr 46 w sprawie zatwierdzenia Zasad finansowania funkcjonowania Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 32 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 1 głos – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się.

Ad. 3) Przedstawienie, dyskusja i zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego

Następnie Pani Anna Jedynak oddała głos Pani Annie Cekierze, Zastępcy Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, która przedstawiła planowane do zatwierdzenia kryteria, a następnie otworzyła dyskusję związaną z kryteriami dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego. Jak zaznaczyła Pani Anna Cekiera członkowie KM otrzymali drogą mailową szczegółowe zestawienie zgłoszonych uwag z informacją o sposobie ich uwzględnienia lub nieuwzględnienia wraz z uzasadnieniem.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.
--

Głos zabrał Pan Jan Twardowski, Przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, który poinformował, że podczas spotkania Forum Społeczne Śląskie, rozmawiano na temat techniki analizy potencjału w kryteriach ogólnych formalnych, gdzie odnosimy się wyraźnie do poprzedniego roku obrotowego. Natomiast jak zaznaczył, „środowisko wyraziło

zainteresowanie, iż zapis zmienić nie z poprzedniego roku obrotowego tylko jeden z trzech poprzednich lat obrotowych. Sytuacja jest taka, szczególnie w III sektorze, że nie każdy rok jest reprezentatywny, a możliwość wyboru dla każdego partnera jednego z trzech lat byłby właściwy. Wobec czego Pan Jan Twardowski złożył wniosek w ww. zakresie do przegłosowania „aby w kryteriach wyboru działania 6.1 w kryteriach ogólnych tj. pkt 3 słowa za poprzedni zamknięty rok obrotowy zamienić na za jeden z trzech ostatnich zamkniętych lat obrotowych.”

Głos zabrała Pani Anna Cekiera, która poinformowała zebranych na sali, że 27 kwietnia br. w Muzeum Śląskim odbyła się konferencja związana ze Społecznym Śląskim, na której miały miejsce warsztaty dotyczące wsparcia III sektora organizacji pozarządowych. Kryterium ogólne było tam dość mocno konsultowane i zostało przez IZ już zmienione w ramach konsensusu KM podczas I posiedzenia. Początkowo IZ miała inne założenia, jednak zgodziła się na obniżenie wymogów tego kryterium i obecnie IZ nie rekomenduje, aby kryterium ogólne było zmieniane wobec wszystkich działań.

Obecnie, kryterium wymaga wskazania danych z ostatniego roku obrotowego. Istotą proponowanych przez Pana Jana Twardowskiego zmian jest to, aby beneficjent mógł wziąć pod uwagę dowolny jeden rok z trzech ostatnich lat. W opinii IZ jest to sposób, który nieadekwatnie weryfikuje potencjał finansowy, gdyż nie dokonuje realnej oceny obecnego potencjału finansowego, który tak naprawdę powinniśmy weryfikować.

Rodziłoby to poważne zagrożenia dla sprawnego i bezpiecznego przebiegu realizacji projektu, dlatego, że ilość środków finansowych, które ma do dyspozycji beneficjent w jakimś stopniu gwarantuje nam płynność w realizacji projektu. Oczywiście występuje zaliczkowanie w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i IZ dokłada wszelkich starań, aby te projekty były regularnie rozliczane i regularnie wypłacane środki, ale wiadomym jest, że czasem pojawiają się drobne przesunięcia wypłat kolejnych transz ze względu na powstałe wątpliwości związane z rozliczaniem projektu. To, że beneficjent trzy lata temu miał płynność finansową nie oznacza, że w obecnym roku taką płynność również posiada.

Nie można w chwili obecnej odwoływać się do sytuacji nadzwyczajnej. Nie mamy już z nią do czynienia uruchamiając nowy Program. Jak podkreśliła Pani Anna Cekiera w działaniach, które są przedmiotem obrad II posiedzenia KM, zmiana przedmiotowego kryterium jest zupełnie nieadekwatna.

Głos zabrała Pani Anna Jedynak, która przypomniała, że kryteria formalne zostały już przyjęte i jeżeli chodzi o kryterium dotyczące potencjału, to było już dyskutowane na spotkaniach roboczych. Przyjęte ostatecznie rozwiązanie w tym zakresie jest korzystniejsze względem pierwszej propozycji.

Głos zabrał Pan Jan Twardowski, który przyznał, że rzeczywiście były prowadzone rozmowy w ww. obszarze, natomiast to był jedyny punkt, który wzbudził żywe zainteresowanie, a informacja ta płynie jako wzór z innych komitetów monitorujących w innych województwach. Zdaniem Pana Jana Twardowskiego wprowadzenie ww. zapisów nie jest nadmiernym ryzykiem, a wiele podmiotów starających się o środki, szczególnie tych z rocznym budżetem stałym, jest narażone na ryzyko niereprezentatywności ostatniego roku. Jednocześnie, Pan Jan Twardowski podtrzymał wniosek o poddanie ww. propozycji pod głosowanie.

Głos zabrał Pan Jarosław Wesołowski, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego. Zaznaczył, że według posiadanej wiedzy, na dzień dzisiejszy tylko województwo mazowieckie omawiane rozwiązanie przyjęło. Trudno jest się porównywać z innymi województwami, ponieważ każde województwo ma odmienny program i uwarunkowania.

Następnie, głos w sprawie zabrał Pan Piotr Zajączkowski, Przedstawiciel Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, który poparł stanowisko regionu, aby zbyt pochopnie nie podejmować zmian, ponieważ później w bardziej wymagających sytuacjach kwestie egzekwowania ewentualnych środków pozostaje po stronie IZ. Zarekomendował, aby ewentualnie do dyskusji powrócić po analizie pierwszych naborów.

Wobec powyższego głos zabrała Pani Anna Jedynak, które zwróciła się do zebranych na Sali z pytaniem czy są za przyjęciem uchwały w takim kształcie, w jakim dzisiaj są zaproponowane przez IZ na KM. Większość z obecnych na sali była za, wobec czego Pan Anna Jedynak

zarządziła głosowanie nad przyjęciem **uchwały nr 47 zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania FESL 06.01 Edukacja przedszkolna, typ projektu nr 1 Wsparcie edukacji przedszkolnej poprzez organizację zajęć dodatkowych oraz doposażenie w kształcie zaproponowanym przez IZ.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 34 głosy – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się.

Następnie głos zabrała Pani Anna Cekiera, która powróciła do omawiania kryteriów dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego tj. w zakresie działania FESL 07.02 Aktywna integracja. Jednocześnie, jak poinformowała Pani Anna Cekiera w uchwale przyjmującej kryteria dla przedmiotowego działania w zakresie kryteriów dostępu nr 1 i nr 2 jest wykropkowane miejsce. Kryterium nr 1 stanowi, że proces aktywizacji społeczno - zawodowej jest zgodny ze standardami reintegracji społecznej i zawodowej prowadzonej przez Centrum Integracji Społecznej, natomiast drugie kryterium mówi, że proces aktywizacji społeczno - zawodowej, jest zgodny ze Standardami reintegracji społecznej i zawodowej w ramach indywidualnej ścieżki reintegracji oraz Klubu Integracji Społecznej. Powyższe standardy przyjęte zostały przez Zarząd Województwa Śląskiego uchwałą z dnia 26 kwietnia br. i właśnie w ramach wykropkowanego miejsca w definicji kryterium jest wpisana ww. uchwała, którą należy przestrzegać w przypadku tych dwóch kryteriów.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.
--

Dalej, Pani Anna Jedynak zarządziła głosowanie nad przyjęciem **uchwały nr 48 zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania FESL 07.02 Aktywna integracja.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 34 głosy – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,

- 0 głosów - wstrzymujący się.

Następnie głos zabrała Pani Anna Cekiera, która powróciła do omawiania kryteriów dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego tj. w zakresie działania FESL 09.02 Rozwój ZIT.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.

Wobec braku uwag ze strony zebranych, Pani Anna Jedynak zarządziła głosowanie nad przyjęciem **uchwały nr 49 zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania FESL 09.02 Rozwój ZIT.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 34 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się.

Ad. 4) Przedstawienie, dyskusja i powołanie grup roboczych

Następnie Pani Anna Jedynak oddała głos Pani Monice Sternal Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu, która omówiła planowane do powołania przez KM grupy robocze. Jednocześnie, w omawianiu tematu grup roboczych udział wzięła także Pani Agata Woźniak, Kierowniczka Referatu koordynacji EFS i zasad horyzontalnych, Koordynatorka ds. Równości, Niedyskryminacji i KPP. Zarekomendowano powołanie 2 grup roboczych z inicjatywy Przewodniczącego KM:

1. Grupa robocza ds. realizacji zasady partnerstwa,
2. Grupa robocza ds. funduszu sprawiedliwej transformacji.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.

Następnie, wobec braku uwag ze strony zebranych na sali, Pani Anna Jedynak zarządziła głosowanie nad przyjęciem **uchwały nr 50 w sprawie powołania grupy roboczej ds. realizacji zasady partnerstwa przy Komitecie Monitorującym program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 34 głosy – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się

oraz o głosowanie nad przyjęciem **uchwały nr 51 w sprawie powołania grupy roboczej ds. ds. Funduszu Sprawiedliwej Transformacji przy Komitecie Monitorującym program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 34 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się.

Ad. 5) Sprawy różne

Następnie głos zabrała Pani Monika Sternal, która poinformowała zebranych, że do sekretariatu KM wpłynął wniosek Pana Jana Twardowskiego, Przedstawiciela Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, aby adresy mailowe, które zostały podane przez przedstawicieli w składzie KM, udostępnić wśród wszystkich osób będących w składzie KM. Wobec powyższego, Pani Monika Sternal wyjaśniła, że IZ zwróci się mailowo z zapytaniem do wszystkich osób będących w składzie KM o wyrażenie zgody bądź sprzeciwu na udostępnienie adresów e-mail. Jak zaznaczyła, bardzo ważnym jest, aby udzielić informacji szczególnie jeżeli ktoś zgody nie będzie chciał wyrazić. Adresy osób, które wyrażą zgodę zostaną przekazane do wszystkich osób będących w składzie KM.

Jak zaznaczyła Pani Anna Jedynak, wszystkie informacje kierowane są do przedstawicieli w składzie KM za pośrednictwem Sekretariatu KM, dzięki czemu zapewniony jest przepływ informacji wobec wszystkich członków KM.

Głos zabrał Pan Jan Twardowski, Przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, który poinformował, że w wielu innych KM przyjęta jest zasada, że fakt zgłoszenia się do ciała publicznego powoduje, że adresy stają się dostępne w domenie publicznej. Dlatego zgłosił on swój wniosek o udostępnienie wszystkich adresów aby korespondencja trafiała do adresatów bez pośrednictwa sekretariatu KM. Jak zaznaczył Pan Jan Twardowski będzie się

starał popularyzować wyniki prac Obywatelskiego Komitetu Monitorującego, dobre przykłady tam podane, wzory prac.

Głos zabrał Pan Adam Wawoczny, Dyrektor Biura Związku Subregionu Zachodniego, który poinformował zebranych, że zgłoszenie się do pracy w KM jest jawne, natomiast nie życzy on sobie, aby podany adres korespondencyjny był udostępniony, gdyż jest adresem prywatnym. Dodatkowo, jak przekazał Pan Adam Wawoczny, instytucja, którą reprezentuje w KM jest publiczna i posiada kontakt, który jest opublikowany.

Głos zabrał ponownie Pan Jan Twardowski, który celem wyjaśnienia poinformował zebranych, że w swoim wniosku nie pyta o prywatne adresy mailowe tylko o adresy mailowe wskazane przy okazji zgłaszania przez podmioty wyznaczające do składu KM.

Ponadto, Pan Jan Twardowski zwrócił się z pytaniem dotyczącym dyskusji na temat zakresu potencjalnego konfliktu interesów. Zapisy Wytycznych stanowią, że nie jest problemem głosowanie nad kryteriami i późniejsze ubieganie się o środki. Natomiast, słysząc głosy z Komisji Europejskiej, że KE podważa ten zapis w Wytycznych, tą interpretację i wskazuje, że jednak konflikt interesów należy traktować poważniej. Wobec czego, Pan Jan Twardowski zwrócił się z prośbą o rozpoznanie tematu, czy jest jakieś istotne zagrożenie.

Głos zabrała Pani Anna Jedynak, która poinformowała, że wpłynęło do IZ pismo w przedmiocie sprawy i jest obecnie przez IZ analizowane. Dodatkowo zaznaczyła, że na pewno nikt z zebranych na sali nie chciałby być sprawcą konfliktu interesów i nikt nie będzie musiał podejmować decyzji sprzecznych z instytucją, którą reprezentuje.

Dodatkowo, Pan Jan Twardowski zwrócił się z apelem, aby w przyszłości podczas posiedzeń KM, zabezpieczyć warunki techniczne, aby możliwe było wyświetlanie omawianych dokumentów (uchwał), co umożliwi przedyskutowanie zapisów budzących wątpliwości.

Głos zabrała Pani Anna Jedynak, która poinformowała zebranych, że przed posiedzeniami KM organizowane są spotkania robocze oraz powołane zostały Grupy robocze, których celem jest, aby podczas samego posiedzenia nie było konieczności wprowadzania zmian strategicznych, ale jedynie dyskutować o zmianach kierunkowych. Natomiast jeżeli jest taka

konieczność i będą to zmiany strategiczne to zmiany te będą podczas posiedzeń KM wyświetlane.

Ad. 6) Podsumowanie i zakończenie posiedzenia

Na zakończenie posiedzenia KM Pani Anna Jedynak Wicemarszałek Województwa Śląskiego, Zastępca Przewodniczącego KM, serdecznie podziękowała zebranych gościom za aktywność w trakcie przebiegu posiedzenia KM i zamknęła obrady KM.

ZATWIERDZAM

Zastępca Przewodniczącego

KM FE SL 2021-2027

Anna Jedynak

Protokół sporządził:

Sekretariat Komitetu Monitorującego FESL 2021-2027
Departament Rozwoju i Transformacji Regionu
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Data zatwierdzenia protokołu: 2023 r

IV. ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU:

1. Imienna lista osób biorących udział w posiedzeniu.
2. Program II posiedzenia KM FE SL 2021-2027.
3. Prezentacja dot. zmiany Regulaminu KM oraz prezentacji zasad finansowania funkcjonowania KM.
4. Prezentacja kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego.
5. Prezentacja dot. grup roboczych.
6. Uchwały KM przyjęte podczas II posiedzenia KM.
7. Uchwały dostępne są na https://funduszeue.slaskie.pl/czytaj/posiedzenia_km